

UCHWAŁA NR L/361/22
RADY GMINY ZAPOLICE

z dnia 20 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 grudnia 2022 r. na bezczynność Wójta Gminy Zapolice

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561), po rozpatrzeniu skargi z dnia 1 grudnia 2022 r. na bezczynność Wójta Gminy Zapolice w zakresie udostępniania danych przestrzennych, złożonej przez panią Annę Woźnicką oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Zapolice względem tej skargi, Rada Gminy Zapolice uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę pani Anny Woźnickiej za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Gminy Zapolice, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i jej przekazania skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Zapolice oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zapolice.



Przewodniczący Rady Gminy
Zapolice

Piotr Paweł Hryniuk

Załącznik do uchwały Nr L/361/22

Rady Gminy Zapolice

z dnia 20 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2022 r. wpłynęła do Rady Gminy Zapolice skarga z dnia 1 grudnia 2022 r. pani Anny Woźnickiej na beczynność Wójta Gminy Zapolice w zakresie udostępniania danych przestrzennych (ponowiona w dniu 7 grudnia 2022 r.).

Skarżąca zarzuciła wójtowi beczynność w związku z „niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.

W dniu 7 grudnia 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy Zapolice przekazał skargę przewodniczącemu Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Zapolice celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wydania przez komisję opinii w przedmiocie skargi.

W dniu 19 grudnia 2022 r. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z w/w skargą. Komisja w wyniku postępowania wyjaśniającego stwierdziła, że nie znajduje uzasadnienia dla wniesionej skargi i uznaje ją za bezzasadną.

Rada Gminy Zapolice w dniu 20 grudnia 2022 r. zapoznała się ze skargą oraz opinią Komisji skarg, wniosków i petycji, a następnie odnosząc się do punktów wymienionych w skardze stwierdziła, co następuje:

Ad 1.

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie [Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych](#) stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

· Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych

· Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na [stronie Geoportal.gov.pl](http://stronie.Geoportal.gov.pl) prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=101903&typ=1>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=101903&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=101903&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie [Ministerstwa Rozwoju i Technologii](#) - poprzez [wtvczkę APP](#) dla aplikacji QGIS lub [validator](#) online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

- gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,**
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.**

Ad 2.

W związku z przytaczaniem wyroku Sygn. akt [II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie](#), który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin konieczne będzie zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu **bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg** (obecnie wiadomo już o ponad **70 odrzuconych skargach** w tym zakresie) akurat krakowski sąd uznał beczynność organu. Czekamy na pisemne uzasadnienie.

Ad 3.

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora.

Ad 4.

Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Ad 5.

Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Rada Gminy Zapolice biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinię Komisji skarg, wniosków i petycji, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego uznała skargę pani Anny Woźnickiej za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy Zapolice podtrzyma swoje stanowisko.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Paweł Hryniuk

